

## ЦЕЛЬ ИЛИ СМЫСЛ?

**25 сентября 2019 года состоялось очередное заседание Общественного дискуссионного клуба «Словодром». Участники проекта вновь собрались вместе после летнего перерыва. А предметом разговора стала тема «Цель нашей жизни».**

...Почему-то подумалось о том, что уже не так важен порядковый номер наших встреч. Некий знаковый возрастной рубеж клубом уже преодолен. По форме очередная встреча виделась разговором на уровне высоких, философских материй. Сама жизнь – главная из них. Примерно об этом же и сказал клуб. Сказал по-своему, индивидуально и коллективно. Сказал пусть не совсем доходчиво и убедительно, но зато искренне. На заседание пришли ветераны труда, работники образования и культуры, учёные, рабочие, служащие. Была и молодёжь. Я думаю о другом. Всё больше обращаю внимания на тех коллег, друзей – которые клуб покинули. Впрочем, наш клуб единственный клуб в мире, в котором можно состоять и дистанционно. Состоять и не состоять, быть и не быть одновременно. Потому возвращайтесь, не ушедшие! Приходите, не пришедшие! Впрочем, как знаете.

Дискуссия началась с определения различий в смысловых оттенках понятий «цель» и «смысл» (жизни). После некоторых разночтений клуб всё-таки пришёл к выводу о том, что это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Посмотрели некоторые тематические наглядные пособия из Всемирной паутины. И даже затронули понятие «цели устойчивого развития». Среди членов клуба обнаружили представителя ЮНЕСКО, экологический и общественный активисты и не один философ. После долгого перерыва к нам пришла ветеран труда, историк Карина Петровна Батракова. От лица клуба и лично ещё раз благодарю этого глубокого и скромного человека, эту хрупкую женщину за такой весьма благородный поступок. Это поступок по истине союзнический.



Михаил Богданович Пожарицкий (*на фото*), верный своему академичному стилю, как всегда, высказался объёмно и содержательно. Прозвучала известная цитата из романа «Как закалялась сталь», а также имена и факты из отечественной истории. Учёный признал, что в общественном формате для него более уместен разговор о *смысле* жизни, а насчёт её *цели* тема может быть раскрыта с позиций индивидуальных. «Для существа разумного, благородного цели должны быть высокие, благородные. А смысл в том, чтобы радоваться жизни». Зашёл разговор об исторической миссии Беларуси. Исследователь литературы поделился своим мироощущением в данном тематическом ключе. Были и воспоминания о детстве – а именно, вспомнилось, что подаренный родителями велосипед был воспринят как ценность духовная. Если рассматривать историческую миссию нашего государства как распространение по всему миру нашего духовного потенциала – член клуба М.Б.Пожарицкий не видит в этом вековом духовном донорстве Беларуси ничего хорошего. К разговору подключилась Людмила Антоновна Кебич (*на фото ниже*). Прозвучали цифры, которыми исчисляется беларускі асяродак за мяжой.



Л.А.Кебіч: «Для мяне *мэта* – гэта нешта другаснае. Таму што, калі ёсць сэнс у жыцці, тады ўзнікаюць і мэты. Калі ставіш мэты – вось трэба гэта, гэта, гэта – і тады жыццё напоўніцца нейкім сэнсам. Радасць ад таго, што ты робіш, дасягаецца праз пастаўленыя мэты. Мне б хацелася, каб удзельнікі сённяшняй сустрэчы выказаліся больш асабіста, не абстрактна. І жыццё кожнага, і жыццё краіны залежаць ад таго, як мы будзем ставіць перад сабой мэты кожны для сябе. Хочацца пачуць, які сэнс сёння людзі бачаць у сваім жыцці як творцы, якія мэты вы ставіце ў сваім жыцці і як яны пераклікаюцца з мэтамі агульнанацыянальнымі. Сярод нашых калегаў ёсць вельмі таленавітыя людзі, якія расчароўваюцца ў жыцці. Сэнс майго жыцця і маёй працы ў тым, каб гэтага не адбывалася. Калі чалавек працуе дзеля кагосьці, ён гэта робіць для сябе. Усё вяртаецца бумерангам».

Член СПБ, публицист-историк Владимир Егорычев размышлял вслух, по обыкновению используя примеры из собственной профессиональной и творческой практики. Прозвучали имена Энгельса, Гегеля, Фейербаха, Юнга, Беркли. Когда у юного Ф.Энгельса учитель спросил: «Кто ты такой?», он ответил словами, впоследствии ставшими эффектным лозунгом: «Великие нам кажутся великими лишь постольку, поскольку мы стоим на коленях. Так поднимемся же!»



Педагог, литературовед Алена Витальевна Руцкая: «Тут цытавалі твор «Як гартавалася сталь»... Сапраўды маё пакаленне доўга не думала аб тым, што такое мэты. Мы прачыталі, на памяць гэта вывучылі... Мы былі перакананы, што гэта так і павінна быць, так і ёсць. Жыццё часта мяняе пазіцыі чалавека. На мой погляд, мэта і сэнс жыцця – гэта паняцці крышку розныя. Сэнс жыцця – гэта больш шырокае паняцце. І яно ў

прынцыпе вызначана. Мне падабаецца, як гэта вызначыў Якуб Колас: «Чалавек жыве дзеля добра». І лепш тут сапраўды не скажаш. Што б ты не рабіў, калі ты не сходзіш з гэтай сцежкі – рабіць добра, значыць ты рэалізуеш сваё жыццё. Што тычыцца мэт – гэта больш прыватная рэч. Мэты могуць змяняцца ў чалавека. Калі я ўзіраюся на сваю біяграфію – мая першая мэта была...». Я не буду в по́лном аб'ёме воспроизводить рассказ Алены Витальевны, чтобы не девальвировать ценность нашего проекта. Для непосредственного общения с интересными людьми стоит (опять-таки, задавшись целью) сделать шаг к ним навстречу, благо, площадка для этого готова – а не ограничиваться чтением отчётного репортажа. «Калі чалавек любіць сваю пра-



фесію, гэта ўжо шчаслівы чалавек», – подытожила Алена Витальевна свой рассказ о переменчивости жизненных целей человека. «Калі ж гаварыць пра нашу краіну – сапраўды геапалітычнае становішча – цэнтр Еўропы – гэта з аднаго боку вельмі добра, а з другога вельмі дрэнна. Таму што мы ўвесь час былі калідорам для гістарычных падзей. Нашы вялікія суседзі хадзілі адзін на аднаго вайной, а цяпер заўсёды беларусы. Гэта вымагала таго, што многія пакідалі сваю родную зямлю. І тым не менш, яны не выракліся сваёй зямлі, і мэты іх былі ўсё роўна падпарадкаваныя служэнню Бацькаўшчыне. Вядомы вынаходца ракетнага паліва Барыс Кіт у інтэрв'ю нью-ёркскай газеце сказаў: «Дзе б я ні жыў і што б я ні рабіў, я раблю гэта для Беларусі».

Член СПБ, прозаик Владимир Саласюк неожиданно выступил с конкретной гражданской инициативой, о которой мы поговорим позже. Скажу лишь, что этот момент стал для меня весьма нервным, так как чуть было не сбил течение разговора с тематического курса. Почему именно так повёл себя один из членов клуба, какую связь он усмотрел в изречённой мысли с темой дискуссии – понятно ему одному. Поднялся гул. Так обычно происходит на заседаниях клуба, когда их логический ход нарушается. Но, к счастью, нарушается лишь на время.

Галина Ивановна Троегубова (представилась Галиной Иванюк) является членом различных общественных организаций пожилых людей. Женщину можно застать и на встречах читательского клуба «Сябрына» при городской библиотеке № 1, и в женском общественном клубе «Современница». Заходит Галина Ивановна и к нам в писательский офис. На сентябрьском заседании Галина Ивановна – человек весьма интересный и местами даже эксцентричный, но верный друг нашего клуба – отрекомендовалась как «органи-



зитор секции пенсионеров при ЮНЕСКО». Что ж, с такой заметной трибуны Галине Ивановне выпала ответственная миссия выступить с докладом о целях устойчивого развития. Скажу лишь, что подробнее о данной программе можно ознакомиться [здесь](#) и [здесь](#). А интерпретация Галины Ивановны заключается в следующем: «Целей устойчивого развития всего семнадцать. Но Организация Объединённых Наций предложила выбрать Беларуси самые главные. Мы выбрали четыре: здравоохранение, образование, по-моему, экономика (или по-другому она называется) и экология. Вот то, в чём мы можем как-то себя показать. Важно – чтобы мы не расплывались на все цели». Далее Галина Ивановна выступила в русле экологической проблематики, затронув трагическую судьбу знакомого многим гродненцам пруда по улице Репина. Член нашего клуба сокрушалась по поводу обилия заинтересованных в спасении пруда лиц и при этом нулевого результата. «Мне бы хотелось, чтобы у нас всё начиналось с осмысления – что мы можем сделать, что мы можем дать», – подчеркнула Галина Ивановна Троегубова (Иванюк). Помимо устного выступления, Галина Ивановна предложила вниманию клуба изготовленные собственноручно наглядные пособия. Схематическое изображение видения Галиной Ивановной целей устойчивого развития ниже я привожу в полном объёме.



Это – чтобы было понятно, насколько увлечённый и интересный к нам приходит народ. Спасибо Вам, Галина Ивановна! Вы – истинный эксперт клуба во многих вопросах. К сожалению, есть люди, которые не всегда понимают, куда и зачем пришли, во время чужих выступлений галдят, проявляют невнимательность и неуважение к клубу. А жаль. Пример не очень хороший. Ведь понятно, что людей так же не заботит покой окружающих и в кино, и в театре, и в других аналогичных местах. Об этом приходится повторять не первый раз. Приходите на мероприятие – будьте добры отключить звонок своего мобильного телефона. Даже с этим у клуба пока проблемы. Будут ли они замечены, трактованы как проблемы – от этого зависит общий культурный уровень общественной коммуникации, который мы пытаемся совершенствовать.



Итак, далее наш клуб решил поговорить на совсем другую тему. Я не буду этого делать, так как у меня нет на это времени. Призывы Людмилы Антоновны Кебич и Александра Михайловича Закревского придерживаться заявленной темы тонули в общем гуле. Было заметно, насколько людей питает, захватывает, подчиняет своей непреодолимой власти наше информационное поле. ...Какая-то девушка по имени Грета... На чём она приехала, на чём она уехала, кто её родители... И всё в таком духе. Люди стремились донести друг другу некий посыл, являясь частью этого информационного проекта, его заложниками, продолжением образа, сооружённого усилиями международных СМИ. А то, что они идут на поводу, дублируют чужую идею, вместо того, чтобы создать нечто совершенно новое – это от понимания ускользает. Иногда вспоминали о предложенной теме дискуссии. Анатолий Петрович Волков, поэт-любитель: «Цель жизни – понятие такое житейское, жизненное... То есть и животные ставят свою цель – еду себе добыть, и растения – корни пустить... Что касается смысла – это что-то более расплывчатое, и оно всё время расширяется в зависимости от того, как мы познаём этот мир. Смысл – это что-то вроде линии горизонта. Ты идёшь к ней, а она удаляется». Затем Анатолий Петрович объединил смысл и цель жизни в одно: «Смысл и цель моей жизни – как можно больше познать».

Я глянул на часы. Больше половины времени встречи миновало, а тема так и не раскрыта полностью. Но беседа продолжалась. Наталья Григорьевна Солтан (*на фото*; представилась: врач, с недавних пор поэт-любитель): «Я разделила цели жизни человека на две большие группы – текущие и конечные. Текущие цели, в свою очередь, делятся на две подгруппы. Психологи, физиологи, астрологи делят жизнь на семилетние циклы. И каждому циклу присущи свои цели. В любом пособии, учебнике по педагогике они очерчены. А внутри этих семилетних циклов я назвала ролевые цели. Каждый час, каждый день мы играем



какие-то роли. Не играем – проживаем. У каждого конкретного человека будут конкретные цели. Чем больше их, тем лучше. Они мотивируют человека искать пути и средства для реализации». Свою сложную классификацию жизненных целей Наталья Григорьевна подкрепила стихами собственного сочинения. И продолжила: «До сорока лет цели жизни человека носят личный характер. От сорока до пятидесятилетнего рубежа происходит переломный момент. Сознание перестраивается с личностного на социальный уровень, когда приходит понимание: наступило время послужить людям». Утверждение вызвало шёпот аудитории. У позиции Н.Г.Солтан появилось



Портрет Кастуса Каліноўскага (Kastuś Kalinoŭski), *Вікіпедыя*

немало несогласных. Одним из контраргументов, по заверению Александра Михайловича Закревского, могут стать жизнь и смерть Кастуся Калиновского, который все свои 26 лет отдал на общее, народное благо. В классификацию, то бишь, возрастную периодизацию, изобретённую Натальей Григорьевной, данный пример не укладывается. А ведь чисто индивидуалистским, не социальным его не назовёшь. Но медик, специалист в различных сферах имеет право на создание собственных исследовательских методик. И за эту роль в сюжете мероприятия члена клуба можно только поблагодарить. Наталья Григорьевна укрепила своими тезисами и украсила своей поэзией тематическую основу нашей встречи. Клуб можно поздравить с тем, что у него появился такой яркий, одарённый друг.

Ирина Аркадьевна Салата, педагог-филолог, литератор-любитель: «Асабіста для мяне сэнс жыцця... Калі я пайшла на пенсію, мне адмовілі ў працы, вось так здарылася – гэта быў для мяне такі стрэс, што я не ведала, куды дзецца, куды падзець сваю энергію... Потым сустрэлася з вамі – і атрымала вельмі добры творчы штуршок. Стараюся пісаць, друкаваць свае замалёўкі. Я нашла сэнс жыцця ў творчасці». ...Позитивными интонациями было окрашено выступление преподавателя кафедры иностранных языков ГрГУ имени Янки Купалы Светланы Александровны Морозевич. Позиция Светланы Александровны, тем не менее, отличалась принципиальностью. Педагог призвала меня более решительно пресекать «вбросы», не имеющие отношения к заданной теме дискуссии. Светлана Александровна рассказала присутствующим о том, как формировались её собственные жизненные цели и как они выражаются в её гражданской позиции патриота, активиста, человека, постоянно пребывающего в состоянии духовного поиска. «Галоўная жыццёвая мэта чалавека – разумець свой лёс», – подытожила участница дискуссии. Светлана Александровна также порекомендовала собравшимся книгу известного астролога и историка Павла Глобы [«Жребий Белой Руси»](#) (на фото), за что также благодарим.



Руководитель городского литературного объединения «Надежда», поэтесса Светлана Валентиновна Глембоцкая говорила о штампах: «Белая Русь» – штамп. «На скрыжаванні» – штамп. Но если вдуматься в эти слова и словосочетания, на самом деле – Белая Русь – светлая Русь, светлая в том смысле, что сейчас объединительная, миротворческая миссии Беларуси отчётливо прослеживаются. И это настолько глобальная цель, что важнее её сейчас нет». В подкрепление этих слов С.В.Глембоцкая прочла своё стихотворение, посвящённое Беларуси.

По болезни пропустившая много заседаний Карина Петровна Батракова (на фото ниже) вновь и вновь рассуждала о системе ценностей современного человека, «нового человека»: «Большинство присутствующих здесь людей – люди состоявшиеся, у которых есть цель в жизни, которые идут по этому пути. Это бесспорно. Правильно тут сказали, что цель жизни есть у каждого. Но никто не сказал – какая цель. Мне бы очень хотелось услышать это от молодёжи. Потому что с нами всё ясно. Цель должна быть целью, когда ты служишь людям (неважно, в каком ты возрасте)». Это Карина Петровна воспротивилась возрастной периодизации от Натальи Григорьевны Солтан. «Вот вы мне скажите – взять какую-нибудь светскую львицу. Какая цель у неё в жизни? – продолжала К.П.Батракова, – Что она даёт людям? Если бы меня спросили, хотела бы я прожить жизнь иначе, я сказала бы «нет». Потому что я посвятила свою жизнь одному делу, сейчас его продолжаю, приношу пользу людям и получаю от этого огромное удовлетворе-



ние. После меня останется что-то, я это знаю...» Клуб заплодировал. Ветеран труда отметила, что ныне в почёте у молодого поколения совсем не те жизненные ориентиры, что были раньше. На смену жизненному выбору педагогов, рабочих пришли какие-то светские львицы, миллионеры... Что дальше? – повис в воздухе вопрос. Камо грядеши? Куда идём? И он вполне закономерен. Ведь связь поколений лежит в идейной основе нашего клубного общественного проекта. Эта связь является основой всего нашего будущего как общества и как нации. Когда в этой сфере происходят слишком уж радикальные преобразования, это не может не вызывать беспокойства.



И молодёжь ответила. Приходящие в наш клуб юноши и девушки уже готовы к подобного рода диалогам. Потому встречают вопросы старшего поколения во всеоружии. Девушка по имени Виолетта (на фото), представляющая в нашем клубе делегацию СШ № 39 г. Гродно, сказала следующее: «Я считаю, что в жизни надо найти себя, то дело, которым ты будешь вдохновляться, которое будет приносить удовольствие. Главное – чтобы ты понимал, что занят именно тем, что тебе нравится. И тогда ты будешь ходить на работу не как на работу, а как на своё увлечение, хобби. В этом случае в старости я сказала бы своим внукам и детям: я ни одного дня не проработала, а занималась тем, что мне действительно нравится. Это очень важно – найти действительно то, что тебе нравится, окружать себя людьми, про каждого из которых можно сказать: твой человек. Он открывает в тебе какие-то таланты, и ты понимаешь, что ты чего-то стоишь».

Учитель девушки Эмма Владимировна Врублевская охарактеризовала свои цели как приземлённые. «Няхай мяне не асуджаюць, але мая мэта – яна была і ёсць – кахаць і быць каханай». Искренние слова Эммы Владимировны были встречены бурной овацией клуба. Педагог продолжила: «Калі гаварыць пра маю грамадзянскую мэту, то некалі мяне, калі я вучылася ў школе, людзі выводзілі на поспех. Я поспехам заразілася і цяпер таксама стараюся вывесці ў людзі сваіх вучняў». ...Александр Захарович Рабыкин, поэт, член горлитобъединения «Надежда»: «Мы прожили жизнь в таком обществе, где у нас была одна цель – коммунизм. Теперь с этим стала неопределённость. Я имею в виду и воспитательный момент: чему учить? Для чего учить? Как? Просто, чтобы они жили, существовали?... Вот сейчас мы как общество и наша Беларусь находимся в немножко таком болотистом состоянии. И здесь ещё цели не определены, я так думаю. Поэтому у нас и ставятся такие вопросы. Потому что когда есть цель, такие вопросы не стоят. Цель осуществляется. Ну а сейчас у нас пока дискуссия».

Не знаю, о чём в этот момент подумала, например, Галина Ивановна Троегубова (Иванюк), для которой насущные цели Беларуси яснее ясного. Но дискуссия есть дискуссия. Несогласие, несовпадение в очередной раз убеждают нас в правильности намеченного разговора. Некоторый пессимизм, прозвучавший в речах, разные взгляды, настроения и подходы объясняются именно разнообразием нашей клубной аудитории, а возможно, ещё и индивидуальным внутренним состоянием людей в условиях надвигающейся глубокой осени. Если мы выбрали именно такую

тому для беседы – это вовсе не значит, что нам пришлось осваивать целину. Об этом – целях развития нашего общества и государства – говорится достаточно много. Моей же задачей выдилось проследить в этом вопросе точки соприкосновения различных начал – глобального и частного, державного и личного, общественного и частного. И всё это – чтобы понять, достаточно ли мы едины для движения в одном направлении. Либо также едины (независимы), двигаясь каждый по своему адресу.

Руководитель клуба творческой интеллигенции «Грани» Александр Михайлович Закревский: «Пачуўшы выказванні аб тым што мэта, сэнс – радавацца жыццю і рабіць дабро, хацеў бы заклікаць гэта ўсё аб'ядноўваць, каб чалавек навучыўся радавацца таму, што ты робіш дабро. Гэта і ёсць сэнс жыцця. Гэта ўсё напісана ў заповедзях Гасподніх, ні даць, ні ўзяць. Мэты ва ўсіх розныя, а сэнс адзін. Я хацеў бы да ўсіх звярнуцца і заклікаць больш крытычна, крыху з іроніяй, з усмешкай ставіцца да сваёй творчасці. Хачу пажадаць, каб на пасяджэннях «Словадрома» менш гучала «я»...». Член Народнага фотоклуба «Гродно», активіст ветэранскага руху Марія Александровна Станіслававіч тепло паблагодарыла ўдзельнікоў сустрэчы, якія падзяліліся сваімі суждзеньнямі, падзяліліся сокровенным, простым і зразумелым – тым, о чым думаюць і марыюць усе без выключэння, а озвучваць гатовыя толькі адзінцы. Педагог Ніна Павловна Домань: «Так, кожны нешта робіць для сябе. Але трэба, каб гэтую мэту і намаганні чалавека ўважліва ў грамадстве, каб яна была патрэбная камусьці. Каб заставіць свой след на роднай зямлі».

Вот, собственно, и всё. Оглядываясь на прошедшую встречу, я в который раз отмечаю пассивность общества – видно то, насколько люди зависимы от СМИ, от конъюнктурного субъективизма журналистов и политики телеканалов. Придя в дискуссионный клуб, человек начинает мнить себя участником некоего популярного ток-шоу и утрачивает тематическую ориентацию. Массовая информация – как массовое помутнение сознания. Если бы в доме не было телеприёмника, некоторым из нас было бы не о чем поговорить, встретившись невзначай и даже усевшись за одним столом. Я уже не говорю про влияние Интернета. Коммуникативный вакуум растёт с угрожающей скоростью. Под угрозой исчезновения оказались целые области нашей жизни. Без виртуальных источников для многих уже анекдот рассказать – проблема. Людям легче говорить о какой-то малоизвестной девушке, выступившей в ООН, чем внятно сформулировать цель собственной жизни. Я хотел просто помочь участникам встречи обменяться своими целями, проанализировать показатели – каких больше, каких меньше и почему. У целей есть средства их достижения. Интересно было бы обменяться и ими... В таком несколько неожиданном, искажённом виде заседание получилось и не получилось одновременно. В целом сентябрьская встреча состояла из попыток осознать и как бы усовершенствовать формулировку предложенной мною темы для дискуссии. Выступающие обменивались не своим видением темы, а зачастую своим выбором того, какую версию тематической формулировки им больше по душе обсуждать – цель или смысл жизни. А потому я вынужден констатировать безо всякого лукавства: мимо, уважаемый клуб! К сожалению, мимо. А ещё эти параллельные с выступлениями сторонние разговоры, громогласные звонки мобильных – так называемый коммуникативный шум, из-за которого диктофонной записи выступлений не разобрать... На этот раз толково подискутировать удалось лишь отчасти. Клуб тяготеет всё больше к информативной составляющей. Я же предлагаю концентрироваться на культуре. Но не стоит отчаиваться, говорю я себе. Я благодарен тем, кто в нескончаемом круговороте повседневных забот сделал ставку на непосредственное человеческое общение и приглашаю с очередной попыткой посетить наш



общественный  
дискуссионный клуб  
«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ДИСКУССИИ: «**МОЯ ИНИЦИАТИВА**»

Встречаемся **30 октября** 2019 года в **17.00**.

**!** Место заседания будет сообщено дополнительно.

---

**ВНИМАНИЕ!** Согласно распоряжению администрации Государственного учреждения культуры «Гродненская областная научная библиотека имени Е.Ф.Карского», посетители всех мероприятий, проходящих в библиотеке, должны быть зарегистрированы в качестве её читателей. Годовой билет читателя – 3 руб. 50 коп.; перерегистрация – 3 руб.; читательский билет на 1 месяц – 1 руб. 50 коп.; разовое посещение – 1 руб.

---

С уважением, всегда ваш

*Дмитрий Радонович*

**На фото:** очередное заседание общественного дискуссионного клуба «Словодром»: отдельные эпизоды и их участники. 25 сентября 2019 года.







В.Е.Егорычев







Выступает А.В.Рущая





В.В.Саласюк



Тщательно подготовилась к раскрытию темы дискуссии Г.И.Троегубова (Иванюк).





Член клуба А.П.Волков





Н.Г.Солтан



Выступает И.А.Салата





Выступает С.А.Морозевич





Выступает С.В.Глембоцкая



Э.В.Врублевская





Выступает А.З.Рабыкин



М.А.Станиславич





А.М.Закревский



Выступает Н.П.Домань





Анонс-приглашение от Л.А.Кебич







Словодром # 35  
Фото Анатолия Апанасевича

