

ОПЫТ ПЛЮС ЛИТЕРАТУРА

26 апреля в очередной (48-й) раз заявила о себе созданная Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси площадка для публичного общения – общественный дискуссионный клуб «Словодром». Тема, на которую замахнулся наш открытый проект, звучала так: «Мой кругозор». К сожалению, молодёжь приглашение к разговору проигнорировала. Это может означать только одно: говорить на эту тему юноши и девушки не готовы. Как, впрочем, и на многие другие темы.

Да что там молодёжь. В последнее время стало большой редкостью участие членов СПБ в мероприятиях организации. (Дачный сезон – это святое). Что поделаешь. Говорят, что настоящий артист должен уметь играть и для пустого зала... Кстати, «сябрамі» коллег по организации я не называю не по этой причине (объяснял в прошлый раз, в рассказе о заседании на тему «Мой друг»). Если серьёзно, моя задача ясна – не отчаиваться, придумывать новые формы работы, делать так, чтобы было интересно всем, в том числе и мне; искать дополнительную мотивацию и дополнительную поддержку со стороны. Или уступить место другому.

На 48-ую встречу в нашем писательском дискуссионном клубе собрались представители старшего поколения, люди, за плечами которых внушительный жизненный опыт. Среди участников встречи были ветераны труда, литераторы, работники образования, учёные, общественные активисты. Предложенная тема «Мой кругозор» продолжает объёмный тематический цикл «Мой мир», где особенностью формулировок является наличие в них притяжательного местоимения 1-го лица. Надеюсь, никто не уличает меня в собственническом эгоцентризме, и всякий раз все правильно понимают: обсуждать предстоит не персонально мой кругозор (идеал, сюжет и т. д.). Ниже – о том, как прошло заседание под номером 48.

Кандидат исторических наук, член СПБ, публицист-историк Владимир Евгеньевич Егорычев (фото справа) начал критически. Громогласным приговором под сводами конференц-зала из уст опытного педагога, учёного, общественника прозвучало слово «обмельчали»... Далее последовала цитата из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: «Он чином от ума избавлен». Анализируя информационное пространство, Владимир Евгеньевич заключил: «Много пустоты, а содержательная сторона выглядит блёклом». В финале, как всегда, эффектной, слегка саркастичной речи член клуба выдвинул лозунг: «Наша задача – подталкивать к развитию». Для этого собственные позиции должны быть прочны, подумалось мне, когда речь зашла о толчках. ...Ветеран педагогического труда, гродненский литератор, общественный деятель Ната-





лья Васильевна Чаклина-Горбачёва начала с цитаты из В. С. Высоцкого: «Значит, нужные книги ты в детстве читал!» и предложила трёхчастную схематическую трактовку сущности понятия «кругозор»: «Кругозор складывается из 3-х частей: 1) литература; 2) жизненный опыт; 3) путешествия, посещения музеев, театров и т. п.». Возможно, кто-то решится оспорить предложенную модель. На то она и дискуссия. ...Писательница из Слонима Елена Руж (на фото), наверняка опираясь на собственный материнский опыт, говорила об изучении литературы в школе: «Кругозор – это и та литература, которая изучается в школах. К сожалению, нет в школах обсуждения книг. Сочинений нет. Поэтому выросло поколение, неспособное анализировать».

...Елену поддержали ветеран педагогического труда, общественный деятель Лариса Лукьяновна Хатько и педагог, литератор Ирина Аркадьевна Салата. Их выступления были наполнены болью негодования в адрес некоторых эпизодов из школьной жизни. А ведь именно школа наряду с семьёй обязана сыграть ключевую роль в формировании того, что принято именовать кругозором. ...Традиционно обстоятельным было выступление литературоведа, научного сотрудника научной библиотеки Гродненского государственного университета им. Янки Купалы Михаила Богдановича Пожарицкого. Оно сыграло роль полемической отповеди обличителям молодёжи и современности: «Проблемы были всегда, – отметил Михаил Богданович (Д. Р.) – вспомните бессмертные слова М. Ю. Лермонтова «...не то, что нынешнее племя...». Каждое время по-своему правильное. Интернет вред несёт, но и польза от него есть. ...Каждый член «Словодрома» – человек широкого кругозора. ...Многие, особенно высокопоставленные работники, к сожалению, имеют лишь видимость кругозора. Если человек располагает широким кругозором, то этот кругозор должен отличаться и глубиной». Далее последовала порция комплиментов в адрес «Словодрома» (за которую, разумеется, мерси): «Наш клуб способствует расширению кругозора у людей. Зачастую на какой-нибудь научной конференции получаешь меньший объём знаний, чем на встрече в нашем дискуссионном клубе». Далее учёный привёл примеры исторических персонажей и ему лично знакомых современников, профессионалов своего дела, чей кругозор выходил далеко за рамки профессиональных компетенций. Вновь заговорили о Евфимии Карском, которого считают патриархом белорусоведения, и о посвящённом ему гродненском музее.

И вновь в клубе случился выброс критической энергии. Видимо, предложенный Н. В. Чаклиной-Горбачёвой пункт из трактовки сущности кругозора о посещении музеев убедил не всех. Точнее сказать, не получил подтверждения действительностью. ...Ветеран труда, архивариус, историк, культуролог Карина Петровна Батракова также тепло отозвалась о работе «Словодрома» (сердечно благодарю!). Выступления этой женщины, носительницы богатейшей палитры жизненных впечатлений, звучат подобно живым отголоскам минувших дней, в которых сплелись память, боль, гнев, совесть народа и беспощадная, мудрая правда истории. К Карине Петровне у нас отношение особое, трепетное: мы слушаем её, затаив дыхание. На сей раз и Карина Петровна бросилась в пучину критических страстей – выразила огорчение сменой ценностей (на основании своего общения с молодёжью); подвергла критике ассортимент книжных магазинов (по итогам бесед с продавцами торговых точек). Далее Карина Петровна развила проблематику взаимоотношений отцов и детей: «Взрослые часто идут на поводу у молодёжи. Как пример: автор, на мой взгляд, замечательного фильма «Анна Каренина», режиссёр Карен Шахназаров убрал из



сценария образы Лёвина и Кити, чтобы, по его словам, упростить, облегчить молодёжи восприятие толстовской драмы. А то молодёжь не поймёт...». Роман классика русской и мировой литературы пережил несколько кинематографических воплощений не только в России. Известны экранизации 1948, 1967, 1997, 2009, 2012 годов и версия К. Шахназарова 2017 года. Наверняка весьма любопытно было бы проследить за тем, как исторически менялось авторское видение классического сюжета, сюжета очень сложного, неоднозначного с точки зрения психологии и христианской морали. Это – к вопросу о кругозоре в разные исторические эпохи. Что касается понравившегося Карине Петровне, но упрощённого режиссёром варианта, думаю, что мы имеем дело с унификацией (разновидностью десакрализации, девальвации) искусства. Увы, тенденция носит глобальный характер; как и чем ей противостоять, пока неизвестно. Ещё в ходе встречи мы услышали в нескольких выступлениях мысль о необходимости радикальных изменений в системе отечественного образования, срочного пересмотра её воспитательной, просветительской функций.

Наполнив романтическими нотками суровую атмосферу общественной приёмной, как заправский модернист и постмодернист, выступила член нашего клуба, руководитель городского литературного объединения «Надежда», поэтесса Светлана Валентиновна Глембоцкая. Зачитанные ею авторские поэтические произведения на тему кругозора прозвучали свежо и даже неожиданно, оказав на кругозор слушателей обогатительное влияние. ...Член городского литературного объединения «Надежда», поэтесса, прозаик Екатерина Васильевна Калик высказалась о

самообразовании, без которого невозможен никакой кругозор. Е. В. Калик также указала на связь между кругозором и чувством юмора. ...Кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ им. Янки Купалы, литературовед, фольклорист, член Союза писателей Беларуси Руслан Константинович Козловский поделился своим профессиональным опытом. Педагог, учёный коснулся воспоминаний об одной из лекций своего наставника Ч. С. Кирвеля. Чеслав



Станиславович Кирвель, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии (на фото) назвал одну из своих лекций – «О профессиональном идиотизме». Как я понимаю, речь идёт о некой антитезе кругозора, явлении, которое может иметь место на почве зацикленности человека лишь на своей профессии. «Не грозит ли мне нечто подобное?» – пронеслась в голове шальная мысль. И ведь основания так полагать, что называется, налицо. Но учёный, наш коллега по СПБ тут же предложил рецепт противодействия недугу: «Каб гэтай абмежаванасці не адбылося, я пайшоў па мяжы некалькіх навук. ...Кругагляд дае магчымасць зрабіць навуковыя адкрыцці. ...У нас праблема са СМІ. Замест паглыблення, я займаюся лікбезам – у рамках спецкурса «Сецература» распавядаю пра Саюз пісьменнікаў Беларусі, пра яго прадстаўнікоў і іх творчасць, пра іх прысутнасць у сеціве Інтэрнэт... Шмат залежыць ад того, наколькі СМІ здольныя паказаць культурны фактар, як яны могуць зрабіць моднымі літаратурой і тых, хто яе стварае...».

Подводя итог апрельской встречи, я нахожу чрезвычайно важным – что представителями общественности, людьми с огромным багажом знаний и жизненного опыта литература (вместе с этим же житейским опытом) представляется фактором, влияющим на кругозор. Мне как человеку, написавшему 4 книги (причём все разные) и примерно столько же прочитавшему, это и льстит, и вселяет надежду в то, что сделанный мною выбор жизненного пути не был подлежащей исправлению досадной ошибкой. А кругозор, как выясняется, – штука пластичная. Если надо, расширим. Будет слишком – заузим.

Уважаемый клуб! Большое спасибо за проделанную работу. Получилось недурно – непринуждённо и по-дружески почтительно, содержательно и по-хорошему остро. Иными словами – в нашем клубном стиле, выработанном с 2015 года. Наша следующая встреча будет во многом отличаться от всех предыдущих, потому что будет проходить не в привычном конференц-зале Гродненской областной библиотеки, а в музее Гродненского государственного колледжа бытового обслуживания населения. Надеюсь, небольшая встряска в виде выездного заседания-экскурсии пойдёт проекту на пользу. И приглашаю всех на 49-е заседание в наш

общественный
дискуссионный клуб
«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ДИСКУССИИ: «МОЙ СЛЕД»

ВНИМАНИЕ: ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КЛУБА!

Встречаемся 31 мая 2023 года, в 17.00
в Гродненском государственном
колледже бытового обслуживания населения
(ул. Сухомбаева, 3). Встреча будет состоять из двух частей –
экскурсии (Музей боевой и трудовой славы)
и дискуссии (читальный зал библиотеки колледжа).

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радченко

На фото: в конференц-зале Гродненской областной научной библиотеки им. Е. Ф. Карского проходит заседание общественного дискуссионного клуба «Словодром» с порядковым номером 48. Тема дискуссии: «Мой кругозор». 26 апреля 2023 года.











Апрель' 23. Словодром # 48

